

На правах рукописи



ШИЛЕХИНА МАРИНА СЕРГЕЕВНА

**КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО СОВРЕМЕННОГО
ГОРОДА И ЕГО ФОРМИРОВАНИЕ СРЕДСТВАМИ
ДИЗАЙНА**

Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Саратов – 2019

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный институт культуры»

Научный руководитель: доктор культурологии, профессор
Ремизов Вячеслав Александрович

Официальные оппоненты: **Листвина Евгения Викторовна**,
доктор философских наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»
(г. Саратов), профессор кафедры
«Философия культуры и культурологии»,
заведующий кафедрой «Философия
культуры и культурологии»

Дождевых Светлана Михайловна,
кандидат культурологии, ФГБОУ ВО
«Вятский государственный
университет» (г. Киров), доцент
кафедры «Культурология, социология
и философия»

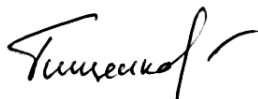
Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Самарский
государственный институт культуры»,
кафедра теории и истории культуры

Защита диссертации состоится «20» марта 2019 г. в 13: 30 часов на заседании диссертационного совета Д 999.168.02 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» по адресу: 410054, Саратов, ул. Политехническая, 77, СГТУ имени Гагарина Ю.А., корп. 1, ауд. 319.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» по адресу: 410054, Саратов, ул. Политехническая, 77, и на сайте www.sstu.ru

Автореферат разослан « 17 » января 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Тищенко Наталья Викторовна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Потенциал современной культуры, воплощаясь во всех сферах общественной жизни, в значительной мере аккумулируется в городской среде, именно там отобразены многие тенденции ее развития. В нынешней социокультурной ситуации дизайн становится одним из важнейших инструментов формирования целостного культурного пространства в городе, способным гармонизировать жизнедеятельность человека в рамках урбанистической среды. Такое понимание влияния дизайна соответствует особенностям культурной и социально-экономической ситуации в современном обществе. В начале XXI века дизайн проникает во все области человеческого существования, становясь при этом наиболее значимым явлением постиндустриального мира. Современный дизайн выступает и одним из ключевых явлений в культуре, преобразовав свою функцию эстетизации предметного мира в функцию проектировщика материального культурного пространства и образа жизни людей. Дизайн стал напрямую влиять на предметное формирование и моделирование культурных пространств городской среды, социального контекста. Дизайнер в современном обществе становится также проектировщиком потенциальных творческих возможностей человека.

Этим объясняется актуальность и востребованность теоретической рефлексии вопросов формирования городской среды посредством дизайна. Но существуют и вопросы, требующие решения в практической плоскости.

Во-первых, существует необходимость анализа современного культурологического дискурса развития культурного пространства города, как особого фактора социального бытия. В контексте обострения проблем постиндустриальной урбанистической ситуации в современных городах роль дизайна как фактора формирования целостного культурного пространства города значительно возрастает.

Во-вторых, в современном обществе дизайн можно изучать как стратегический ресурс совершенствования государства. Теперь именно дизайн становится важнейшим инструментом сохранения и развития современного культурного пространства города.

В-третьих, отсутствие осмысления новаций в структурировании культурного пространства мешает его современному формированию. В условиях глобализации это способствует преобладанию «массовой культуры» и снижению культурного уровня среди жителей современного города.

В-четвертых, возрастает востребованность общества в специалистах, понимающих потенциал современного дизайна и готовых этот потенциал реализовывать в проектах, формирующих культурное пространство современного города.

Степень научной разработанности проблемы. Рассмотрение дизайна как фактора формирования культурного пространства современного города

требует обращения к комплексу теорий и концепций, относящихся к исследованиям культуры, истории искусства, урбанистики, социологии и антропологии культуры, философии культуры и пр.

С позиций философии культуры базой для исследования явились концепции отечественных авторов, рассматривающих культуру с позиции человеческого бытия. Назовем такие имена, как С.С. Аверинцев, А.И. Арнольд, О.Н. Астафьева, Н.А. Бердяев, М.С. Каган, Л.Н. Коган, Д.С. Лихачев, Ю.М. Лотман, М.К. Мамардашвили, В.А. Ремизов, А.Я. Флиер и др. Среди зарубежных ученых, рассматривающих культуру в данном контексте, можно выделить таких ученых, как С. Бенхабиб, Ж. Бодрийяр, М. Вебер, Г. Зиммель, И. Кант, Э.Б. Тайлор, Э. Фромм и др.

Творчески-созидательный подход к выявлению сути культуры как общественного явления присущ работам таких ученых, как Р.Г. Абдулатипов, П.С. Гуревич, А.С. Запесоцкий, И.В. Кондаков, А.В. Костина, Т.Ф. Кузнецова, В.М. Розин, М.М. Шибанова и др.

Семиотический подход в контексте рассмотрения культурного пространства представлен такими учеными, как Н.П. Анциферов, Р. Барт, Ю.М. Лотман, Д.Л. Спивак, В.Н. Топоров и др.

В рамках социальной философии культурное пространство рассматривалось как его качественная характеристика такими исследователями, как П. Бурдьё, В.В. Вагин, М. Вебер, В.Л. Глазычев, И.М. Гуткина, Д. Джекобс, Б.С. Ерасов, С.Н. Иконникова, Л.Г. Ионин, М.Я. Сараф, И.А. Скрипачева, П.А. Сорокин, В.Б. Устьянцева, О.Ф. Филимонова и др.

Идентификационный подход в культурологии, необходимый для анализа процессов формирования культурного пространства отечественных городов, отмечен в работах А.А. Аронова, А.С. Ахиезера, С.М. Витяева, С.М. Дождевых, И.В. Малыгиной, Е.А. Нарочницкой и др.

В контексте социокультурного пространства города к проблемам символической коммуникации обращались Е.Ю. Агеева, А.Н. Алексеев, Л.Н. Гумилев, М. Кастельс, Ч. Кули, Ч. Лэндри, Р. Парк, Р. Редфилд, А.В. Соколов, Ю. Хабермас.

В области философии пространства города и коммуникации в социокультурном контексте работали такие ученые, как М. Вебер, В.Л. Глазычев, Т.М. Дридзе, А.Г. Зосимов, Г. Зиммель, М.К. Левитин и др.

Системный анализ городской культуры на базе социологического материала представлен в работах Н.П. Анциферов, И.М. Гревс, В.А. Есакова, М.С. Каган, Л.И. Михайловой, Э.А. Орловой, И.А. Скрипачевой и др.

В рамках архитектурно-эстетического подхода город трактуется как социокультурное пространство, которому присуща особая организация специфических структурных компонентов и рассматривается такими

исследователями как В.Л. Глазычев, А.В. Иконников, Д.С. Лихачев, К. Линч и др.

При исследовании данной темы автор использует научные разработки проблем влияния дизайна на формирование культурного пространства города, а также вопросов связи дизайна городской среды с культурой общества, которые были рассмотрены такими авторами, как С.М. Воронов, Г.П. Коломоец, С.М. Михайлов, Ю.В. Назарова, Л.М. Птицына, В.Ф. Рунге, В.В. Чижиков и др.

Значительный интерес представляют также работы, посвященные исследованию понятия «дизайн среды», которые были рассмотрены такими авторами, как Г.А. Аванесова, А.А. Высоковский, О.И. Генисаретский, А.В. Иконников, М.С. Каган, Г.З. Каганов, К.М. Кантор, Л.Б. Коган, Э.А. Орлова, А.Г. Раппапорт, Е.А. Розенблюм, В.Т. Шимко.

Культурологический подход в анализе дизайна отражается в трудах А.И. Арнольдова, А.С. Запесоцкого, Л.Ю. Салмина, И.Р. Селезнева и др.

Культурное пространство также рассматривается как определенная характеристика общественного пространства. Данная позиция представлена в исследованиях таких авторов, как И.М. Гуткина, Л.Н. Дорогова, Е.В. Листвина, И.А. Скрипачева, В.Б. Устьянцев, О.Ф. Филимонова, Т.П. Фокина.

Следует также отметить авторов, рассматривающих формирование городской культуры в контексте педагогических теорий: С.Н. Артановский, Ю.Д. Красильников, Т.Г. Киселева, В.С. Садовская, Н.Н. Ярошенко и др.

Таким образом, для разработки темы исследования имеется значительная теоретическая база. Однако отметим, что в данный момент весь имеющийся теоретический материал для анализа культурного пространства современного города в контексте его формирования средствами дизайна, как культурного феномена, все еще разработан недостаточно.

Объект исследования – культурное пространство города.

Предмет исследования – процесс формирования культурного пространства современного города средствами дизайна.

Цель – выявить специфику формирования целостного культурного пространства современного города средствами дизайна в контексте образно-семиотической модели.

Данная цель обусловила необходимость решения следующих **задач**:

– определить характер культурного пространства города в дискурсе научного анализа;

– раскрыть сущность и содержательное становление дизайна как инструмента формирования культурного пространства современного города;

– рассмотреть социокультурные факторы актуализации дизайна в формировании современного культурного пространства города;

– выявить роль дизайна в процессе формирования целостного культурного пространства современного города на базе образно-семиотического исследования конкретной городской территории (г. Тольятти);

– представить дизайн-проектирование как способ формирования целостного культурного пространства города.

Гипотеза исследования заключается в следующем: современный дизайн аккумулирует в себе различные профессиональные области и методики междисциплинарных подходов к содержательному и структурному формированию культурного пространства города. Благодаря этому дизайн становится тем инструментом, с помощью которого осмысливается и формируется целостное культурное пространство современного города.

Теоретико-методологические основы исследования

В основу диссертационного исследования положен междисциплинарный подход, объединяющий семиотический, ценностно-ориентационный, архитектурно-эстетический, информационно-коммуникативный и деятельностный подходы. Культурное пространство рассматривается с точки зрения его организационной и смысловой структуры, в его динамике на протяжении последних десятилетий. Комплексность связывает концептуальный, коммуникативный, культурно-динамический, семиотический и глобализационный анализ в единое исследовательское поле.

С помощью семиотического подхода был выявлен характер культурного пространства современного города и роль дизайна в его формировании. Философско-культурологический подход позволил осуществить исследование семиотической специфики культурного пространства, выделяя и анализируя основные концепты, характеризующие его. Анализ исторических периодов формирования мирового и отечественного дизайна, а также этапов формирования дизайна городской среды, позволил выявить процесс трансформации задач современного дизайна и его влияние на культурное пространство города. Таким образом, выявлен путь дизайна от «эстетизации промышленных форм» до направления, которое полностью формирует городскую среду, аккумулируя в себе знания из культурологии, этнографии, семиотики, дизайна, архитектуры, эргономики. Применение системного подхода позволило рассмотреть город как результат взаимодействия исторических, культурных, социальных, эстетических элементов. Архитектурно-эстетический подход к изучаемому вопросу позволил рассмотреть значимость восприятия жителями города его эстетики и возможности применения этого подхода в формировании целостного культурного пространства современного города.

Существенное теоретическое значение для исследования имеют идеи Ю.М. Лотмана, его постижение символического характера культурного

пространства города как пространства знаков, образующих тексты культуры и формирующих семиосферу; теоретические концепты М.С. Кагана о факторах, формирующих культурную жизнь города; теоретические положения Л.М. Птицыной о роли дизайна городской среды для обеспечения качества жизни человека в условиях города; концепция Л.Ю. Салмина об уровнях значения деятельности дизайнера в обществе в процессе формирования культурного пространства современного города.

Определенное влияние на исследование оказали идеи профессоров: В.А. Ремизова о поливариативности культурной среды социума; И.В. Малыгиной о культурной идентичности общественного пространства; И.В. Кондакова о функционализме сред жизненного пространства людей; А.Я. Флиера о культурогенезе культурного пространства.

Методы исследования

Исследовательская база научной работы основывается на комплексном использовании общетеоретических методов (сравнение, анализ, синтез и обобщение), обусловленных спецификой объекта и предмета исследования, а также целей и задач исследования.

С помощью всестороннего анализа изучена структура культурного пространства современного города; семиотический метод помог раскрыть культурное пространство города как знаково-символическую систему; метод анализа типологической квалификации средовых объектов позволил выявить взаимосвязь и взаимозависимость отдельных структурных уровней городской среды, учесть специфику и основные тенденции ее современной динамики в контексте новейших транзитивов.

Научная новизна диссертационного исследования:

1. Выявлен междисциплинарный системный характер репрезентации культурного пространства города (многоуровневость, комплексность, системный функционализм).

2. Раскрыты генезис и сущность современного дизайна как культурного феномена на основе выявленных ключевых исторических этапов формирования дизайна культурного пространства города (формообразующий; системно-средовой; гуманитарно-средовой; социокультурный).

3. Выявлены основополагающие тенденции, рассматриваемые как социокультурные факторы формирования современного пространства города, их характер и противоречия (снижение уровня и качества жизни в современных городах, увеличение информационно-технологической нагрузки на сознание современного жителя города, формирование отношения к городу как к хозяйственно-расчетному предприятию, унификация, стандартизация, создание новых морфотипов архитектурного пространства, утрата городами своей культурной идентичности, использование потенциала дизайна в формировании культурного пространства городской среды).

4. Представлена авторская практико-ориентированная образно-семиотическая модель культурного пространства современного города на

примере анализа культурного пространства конкретной городской среды (г. Тольятти).

5. Разработан концепт практики формирования пространства современного города: «дизайн культурного пространства города» как комплексного социокультурного феномена современного общества.

6. Представлена междисциплинарная модель дизайн-проектирования культурного пространства города (автономные функциональные группы; проектная комплексность; включенная деятельность; взаимодействующие методы).

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке концепции культурного пространства в дискурсе факторного анализа дизайна как важнейшего инструмента его формирования в социокультурной среде современного города. В работе содержится теоретически разработанная модель дизайн-проектирования современного города. Осуществлен междисциплинарный анализ проектирования культурного пространства города.

Практическая значимость работы состоит в том, что тема диссертации тесно связана с перспективами развития современной социокультурной среды в России. Результаты проведенного исследования могут использоваться в процессе создания учебных пособий для подготовки специалистов дизайнерских и культурологических направлений в гуманитарных и технических вузах. Результаты исследования могут использоваться также в конкретном моделировании культурного пространства города, в рамках разработки территориального бренда города, а также как прототип для моделирования культурных пространств в современных городах России (на примере формирования культурного пространства г.о. Тольятти). Материалы диссертации могут быть использованы в работе со студентами-дизайнерами в рамках научно-исследовательских проектов и при написании магистерских работ.

Положения и выводы диссертации, ее содержательная и информативная части могут быть включены в содержание учебных дисциплин: «Проектирование в графическом дизайне», «Средовой графический дизайн», «Социокультурное проектирование», «Менеджмент и маркетинг в дизайне», «Межпрофессиональные коммуникации в дизайне», «Территориальный брендинг».

Соответствие паспорту научной специальности. Диссертационное исследование, посвящённое анализу культурного пространства современного города средствами дизайна, соответствует п. 1.11. «Взаимоотношение универсального и локального в культурном развитии», п. 1.13. «Факторы развития культуры», п. 1.14. «Возникновение и развитие современных феноменов культуры», п. 1.24. Культура и коммуникация, п. 3.23. «Влияние социальной среды на современную духовную культуру (культура города, села, молодежная культура и др.)», п. 3.29. «Проблемы прогнозирования,

проектирования и регулирования социокультурных процессов на прикладном уровне» паспорта специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Культурное пространство есть структурированная социокультурная целостная система, складывающаяся на уровнях окружающей среды, пространств социума, коммуникации и интеллекта человека. Его рассмотрение как «метафоричной пространственной модели», как архитектоники и аксиологического поля, как знаково-символической системы, как коммуникативной среды, как среды духовной и нравственной жизни человека может быть междисциплинарно оценено как поливариативный феномен.

2. Дизайн является основным инструментом формирования культурного пространства города и гармонизации жизнедеятельности человека в рамках урбанистической среды. Сущность дизайна городского пространства заключается в знаково-символической и образной форме, органично связанной с социокультурной средой жизнедеятельности людей. Его функции проявляются в процессе проектирования, связанном не только с внешней формой, но и со специфически организованной культурной деятельностью: графический дизайн, дизайн среды, коммуникативный дизайн, промышленный дизайн, арт-дизайн, ландшафтный дизайн, архитектурный дизайн, дизайн-менеджмент, сервис-дизайн, дизайн медиа-технологий, дизайн социальных событий, дизайн образа жизни людей и др. Таким образом, современный дизайн из процесса формотворчества перешел на уровень стратегического проектирования, сформировав определенную дизайн-индустрию. В своем генезисе современный дизайн как культурный феномен прошел четыре стадии развития: формообразующая стадия (человек – форма – объект), системно-средовая стадия (человек – система – среда), гуманитарно-средовая стадия (человек – ценности – среда), социокультурная стадия (человек – общество – культура). Миссия современного дизайна городской среды заключается в формировании целостного культурного пространства города.

3. Формирование культурного пространства современного города посредством дизайна детерминировано обществом, представляющим совокупность личностей как субъектов социальной деятельности, с которым связаны общественные потребности, вкусы, установки, идеалы. В контексте семиотики городского пространства выделяется четыре уровня восприятия социокультурного текста городской среды обитания: уровень непосредственного восприятия городской среды, уровень сопоставления, различения и узнавания информации, уровень надления информации смыслом, уровень оценки информации и формирования образа городской среды. Социокультурные факторы актуализации дизайна в формировании культурного пространства современного города базируются на основополагающих тенденциях формирования современной городской среды таких как: снижение уровня и качества жизни в современных городах,

увеличение информационно-технологической нагрузки на сознание современного жителя города, формирование отношения к городу как к хозяйственно-расчетному предприятию, унификация, стандартизация, создание новых морфотипов архитектурного пространства, утрата городами своей культурной идентичности, использование потенциала дизайна в формировании культурного пространства городской среды.

4. Авторская практико-ориентированная модель семиотического анализа культурного пространства современного города представляет собой систему, включающую анализ и типологизацию семиотических ареалов города (на примере г.о. Тольятти), анализ их структурных уровней, анализ планировочных структур города в историко-пространственном развитии. Кроме того, такая модель включает: анализ визуальных знаковых форм (психогометрия) и визуальных абстракций с выявлением ключевых знаков для каждого символического пространства, формируя на этой основе их единый визуальный образ; социологический опрос жителей города и выработку предпочтений по формированию знаковых образов элементов городского пространства; анализ культурной жизни города и выработку предложений для формирования его культурного пространства.

5. Междисциплинарная модель дизайн-проектирования культурного пространства города представляет из себя систему, состоящую из двух групп: группы формирующего проектирования (перцептивно-оценочные методы, информационно-смысловые методы, образно-текстовые методы, рефлексивно-оценочные методы) и группы практического проектирования (городское брендинг и мифотворчество среды, гармонизация визуального средового комплекса, сценографическая трактовка процесса в городской среде, эмоционально-образная организация городской среды, формирование целостного средового образа). Для утверждения дизайна как ключевого фактора функционально разработан концепт практики формирования пространства современного города: «дизайн культурного пространства города». Современная социокультурная ситуация требует кардинального пересмотра требований к деятельности дизайнера (расширение профессиональных границ деятельности дизайнера, междисциплинарный характер проектной деятельности, коммуникационная составляющая профессии, человекоориентированный подход, инновационное проектирование, социальная ответственность, формирование культурного пространства, применение методологии культуры «дизайн-мышления» как комплекса методологических и мировоззренческих установок).

Апробация результатов исследования

Основные положения и результаты исследования нашли отражение в 20 научных публикациях (в том числе 4 – в журналах, входящих в перечень изданий Высшей Аттестационной Комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации для кандидатских и докторских диссертаций,

16 – в других научных изданиях). Данные публикации обладают научной ценностью и полностью отражают содержание научного исследования.

Особенности исследовательского подхода, изложенные в диссертации, были представлены в выступлениях на следующих конференциях: «Проблемы университетского образования. Компетентностный подход в образовании» (Тольятти, ТГУ, 2009), «Градостроительство, реконструкция и инженерное обеспечение устойчивого развития городов Поволжья» (Тольятти, ТГУ, 2012, 2015), «Народная художественная культура: вызовы XXI века» (Москва, АПРИКТ, 2014), «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики» (Тольятти, «Волжский университет имени В.Н. Татищева», 2014), «Студенческие дни науки» (Тольятти, ТГУ, 2015, 2016, 2017, 2018), «Формирование туристического имиджа города Тольятти» (Тольятти, ПВГУС, 2017), «Молодежь. Наука. Общество» (Тольятти, ТГУ, 2018).

Материалы и выводы диссертационного исследования внедрены в учебный процесс кафедры дизайна Тольяттинского государственного университета по следующим дисциплинам: «Проектирование в графическом дизайне 1,2,3,4,5,6», «Визуальные коммуникации», «Средовой графический дизайн», «Социокультурное проектирование», «Менеджмент и маркетинг в дизайне», «Межпрофессиональные коммуникации в дизайне», «Территориальный брендинг», «Дизайн культурного пространства современного города», а также используются при подготовке выпускных квалификационных работ.

Структура диссертации обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений. Общий объем диссертации 239 страниц. Список литературы включает 269 наименования.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования, анализируется степень научной разработанности проблемы, определяются объект, предмет, цель, задачи исследования, теоретико-методологические основы работы, формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся методы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, излагаются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации и публикациях.

Первая глава «Теоретико-методологические подходы к анализу процесса формирования культурного пространства современного города средствами дизайна» состоит из двух параграфов.

В параграфе 1.1 «Культурное пространство города в дискурсе научного анализа» проведен анализ термина «пространство» как научного объекта. В рамках современных культурологических исследований выделено несколько специализированных подходов к изучению пространства. Отмечается, что в современной науке не существует общепринятого

определения «культурного пространства», выделяются лишь отдельные направления и аспекты, в контексте которых рассматривается данное понятие.

Далее проводится различие понятий «культурное пространство» и «пространство культуры». Для полноценного исследования понятия «культурное пространство» определена структура культурного пространства, которое обозначает системообразующее начало культуры. Далее культурное пространство рассматривается в контексте семиотического подхода и аксиологической теории и в социальном контексте. Отмечается актуальность рассмотрения культурного пространства в географическом ракурсе. На основе междисциплинарного подхода, применение которого используется для многослойного анализа культурного пространства современного города, культурное пространство характеризуется как многоуровневая целостная система, которая охватывает все сферы жизни людей.

В рамках данного вывода наиболее пристальное внимание обращено на рассмотрение культурного пространства с точки зрения возможности социокультурной идентификации города, так как это направление является одним из современных и актуальных в исследовании культурного пространства города и напрямую взаимодействует с дизайном. В материале делается вывод, что дизайн, как средство формирования современного культурного пространства города, представляет для исследователей широкий спектр возможностей. Далее отмечено возрастающее количество исследований о влиянии дизайна на формирование образа города. Обосновывается вывод, что дизайн становится составной частью современного культурного пространства, а исследование процесса влияния дизайна на его формирование обладает высокой степенью актуальности и значимости для современного общества.

Параграф 1.2 «Дизайн культурного пространства города: сущность и содержательное становление» посвящен вопросу понимания дизайна как основного инструмента, способного сформировать единое целостное культурное пространство города и гармонизировать жизнедеятельность человека в урбанистической среде. Дается исторический анализ зарождения и развития понятия «дизайн». Выявлено, что сущность дизайна городского пространства заключается в знаково-символической и образной форме, органично связанной с социокультурной средой жизнедеятельности людей. Его функции проявляются в процессе проектирования, связанном не только с внешней формой, но и со специфически организованной культурной деятельностью. Выявлен междисциплинарный характер понятия «дизайн», которое находится на стыке дизайна среды, графического дизайна, промышленного дизайна, архитектуры, культурологии, социологии, психологии, урбанистики, менеджмента, маркетинга, финансов, проектной культуры, семиотики и т.д. Отмечается, что дизайн из процесса формотворчества переместился в проектирование образа жизни, вышел на стратегический уровень проектирования. Для наглядной

демонстрации процесса трансформации задач современного дизайна и его влияния на культурное пространство города, были выявлены и проанализированы основные исторические периоды формирования мирового и отечественного дизайна, а также обозначены этапы формирования дизайна городской среды. В XX веке дизайн городской среды прошел путь от «эстетизации промышленных форм» до направления, которое полностью формирует городскую среду, аккумулируя в себе знания из культурологии, этнографии, семиотики, дизайна, архитектуры, эргономики. Таким образом, сделан вывод, что дизайн городской среды прошел путь от предметного дизайна к использованию системно-средового характера и вышел на гуманитарно-средовую составляющую культурного пространства города.

Вторая глава «Формирование культурного пространства современного города средствами дизайна: факторы и инструментарий» состоит из трёх параграфов.

В параграфе 2.1 «Социокультурные факторы актуализации дизайна в формировании культурного пространства современного города» отмечается, что формирование культурного пространства средствами дизайна определяется обществом. Рассматривается социальное восприятие городского пространства в контексте его семиотики. Автор выделяет четыре уровня восприятия текста субъектом в контексте семиотики городского пространства и анализирует специфику каждого уровня.

Далее рассматривается методологический инструмент анализа городской среды, разработанный В.Т. Шимко (в контексте формирования целостного культурного пространства города) и выявляются уровни ее восприятия: гиперуровень, макроуровень, мезоуровень и микроуровень.

В работе выделены основные тенденции, определяющие состояние современной городской среды. Автором в первую очередь выделяются характерные тенденции развития современного общества в процессе глобализации: быстрый рост городов и увеличение числа проживающих в них людей, снижение уровня и качества жизни. Автор приводит прогноз некоторых исследователей, заключающийся в формировании в будущем обратной тенденции – перемещения жителей мегаполисов в малые города. Далее обозначается проблема природосбережения, которую создает тенденция к увеличению плотности населения в современных городах. Автор выделяет одну из ключевых тенденций, на которую требуется обратить особое внимание, – это тенденция, при которой формируется отношение к городу как к хозяйственно-расчетному предприятию, которое должно приносить прибыль. Это формирует проблему унификации, стандартизации, монотонности типового проектирования, приводит к однообразию среды и разрушает представление города о его культуре, традициях, истории. Далее отмечена тенденция уменьшения влияния человека на городскую среду, так как коммуникационная насыщенность провоцирует человека на определенного типа поведение и формирование особых межкультурных

коммуникаций. Автор выделяет важную роль городских сообществ в формировании культурного пространства города. Кроме того, рассмотрена проблема маргинальных территорий. Как пример решения проблемы приводится процесс аккультурации в городской среде в качестве возможности взаимовлияния культур, формирования способа восприятия одним народом полностью или частично культуры другого народа. Здесь также рассмотрен процесс трансформации роли дизайнера в транслировании современных парадигм культурной городской среды и создании национально-культурной самоидентификации общества. Исследована концепция креативного города и ее возможности для формирования культурного пространства. Автором выявлен потенциал дизайна в установлении междисциплинарных связей в городской среде посредством междисциплинарного характера проектной деятельности.

В параграфе 2.2 «Дизайн-среда в культурном пространстве современного города: опыт семиотического исследования» анализируется ключевая тенденция в формировании культурного пространства современного города – унификация и стандартизация современных городов, которая включает в себя актуальную для нынешнего общества проблему утраты городами своей социокультурной идентичности. Подчеркивается, что отсутствие городской идентичности как ощущения принадлежности к определенной культуре, традиции, идеологии негативно влияет на формирование культурного пространства города. Выделяются факторы городской идентичности, такие как осознание горожанами уникальности города, социальная сплоченность жителей, лояльность к городу. Отмечается, что семиотический подход к изучению культурного пространства имеет практическую значимость для формирования идентификационного лица города. Выделяются две научные традиции у истоков развития семиотики, дается классификация знаков и их характеристики. Далее рассматриваются такие подходы, как «семиотика пространства» (Р. Барт), «семантика пространства архитектуры» (Ч. Дженкс), «образ города» (К. Линч) и т.д. Автором анализируются работы Ю.М. Лотмана и введенные им понятия «текст городской культуры», «семиосфера», ее характеристики: «семиотическая граница», «семиотическая неравномерность».

Для анализа культурного пространства города Тольятти используется авторская методика анализа городской среды, основанная на типологической квалификации средовых объектов и систем (В.Т. Шимко); наборе абстракций для анализа городских пространств (В.Л. Глазычев); семиотическом подходе к анализу городской среды (Ю.М. Лотман, Ч. Пирс); концепции в рамках процесса изучения городской культурной среды, которая определяет культурную жизнь города (М.С. Каган); описании среды на уровне глобальной формы (П. Спрейзеген); концепции образа города и пяти элементах анализа «каркаса» города (К. Линч). В результате была

применена авторская междисциплинарная модель анализа культурного пространства города.

Функция дизайна в контексте знаковой фактуры состоит в насыщении неповторимого актуального образа городской среды. Однообразность городской современной среды формирует негативный автоматизм восприятия города жителями и обозначает одну из ключевых проблем современного города – проблему его социокультурной идентификации.

В итоге автор формулирует понятие «дизайн культурного пространства города».

В параграфе 2.3 «Дизайн-проектирование как способ формирования целостного культурного пространства города» на базе анализа уровней, предложенных Л.Ю. Салминым, выявляются метакультурная и социокультурная сущности дизайна в формировании культурного пространства города. Роль современного дизайна в работе со знаково-символической системой обозначает данную деятельность в ярко выраженном культурологическом контексте; отображает сущность профессии дизайнера в формировании культурных сценариев, форм, значений и культурного менталитета жителей современного города. Введение автором нового понятия «дизайн культурного пространства города» создает более точный смысл приложения современного дизайна в контексте разработки городской среды, раздвигает границы существующих характеристик в дизайне. В контексте реализации метакультурной и социокультурной функций разработана междисциплинарная модель дизайн-проектирования культурного пространства, включающая три взаимосвязанных объекта, которые участвуют в процессе дизайн-проектирования целостного культурного пространства: город (городская среда), жители города (люди, которые проживают в данной среде) и дизайнер (проектировщик культурного пространства города). Автор предлагает дизайнеру стать тем субъектом, который интерпретирует полученную от города информацию, преобразует ее и формирует культурное пространство города. Далее в формате междисциплинарной модели представлена типология методов дизайн-проектирования культурного пространства города, которая включает в себя группы формирующего проектирования (предпроектный анализ) и группы практического проектирования (проектный анализ).

В контексте современных методов дизайн-проектирования обозначена методология культуры «дизайн-мышления» как комплекса методологических и мировоззренческих установок и принципов, применение которых в процессе реального проектирования позволяет создавать уникальные дизайн-продукты, ориентированные на удовлетворение подлинных потребностей общества. В рамках данной методологии рассматривается метод дизайн-исследований, которые разделяются на два класса: кабинетные и полевые.

Автор предлагает рассмотреть ряд новых требований к деятельности современного дизайнера, таких как расширение профессиональных границ деятельности дизайнера, междисциплинарный характер проектной деятельности, коммуникационная составляющая профессии, человекоориентированный подход, инновационное проектирование, социальная ответственность, формирование культурного пространства, применение методологии культуры «дизайн-мышления» как комплекса методологических и мировоззренческих установок.

В заключении диссертационного исследования подводятся общие итоги, формулируются выводы, обобщающие основные положения работы, и определяются перспективные направления дальнейших исследований.

Основное содержание и результаты исследования отражены в следующих публикациях автора.

***Статьи в изданиях, включенных в перечень Высшей
Аттестационной Комиссии Министерства образования и науки
Российской Федерации***

1. Шилехина, М. С. Дизайн-мышление как современный подход для создания инновационных продуктов / М.С. Шилехина // Вектор науки ТГУ. – 2013. – № 4 (26). – С. 181–183.

2. Шилехина, М.С. Современные тенденции формирования культурного пространства города: проблемы и возможности? / М.С. Шилехина // Культурное наследие России. – 2016. – № 4 (15). – С. 103–109.

3. Шилехина, М.С. Культурное пространство города как его идентификационное лицо: сущность и формирование / М.С. Шилехина // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2017. – № 3 (77). – С. 52–63.

4. Шилехина, М.С. Культурное пространство современного города как объект междисциплинарного исследования / М.С. Шилехина // Культура и образование: научный журнал вузов культуры и искусств. 2017. – № 2 (25). – С. 39–46.

Другие публикации по теме диссертационного исследования

5. Шилехина, М.С. Курс на межпрофессиональность / М.С. Шилехина // Сборник трудов IV–ой Всероссийской научно-методической конференции «Проблемы университетского образования. Компетентностный подход в образовании». – ТГУ, Тольятти – 2009. – С. 80 (в соавт. с Шлиенковой Е.В.; авт. не разделено).

6. Шилехина, М.С. Формирование междисциплинарной команды в дизайн-проектировании городской среды на примере летней междисциплинарной дизайн-школы / М.С. Шилехина // Градостроительство, реконструкция и инженерное обеспечение устойчивого развития городов Поволжья: сб. тр. III Всерос. науч.-практ. конф. – Тольятти: ТГУ, 2012. – С. 352–356.

7. Шилехина, М.С. Сценарий формирования междисциплинарной команды в дизайн-проектировании городской среды на примере междисциплинарной дизайн-школы / М.С. Шилехина // Градостроительство, реконструкция и инженерное обеспечение устойчивого развития городов Поволжья: сб. тр. III Всерос. науч.-практ. конф. – Тольятти: ТГУ, 2012. – С. 347–352.

8. Шилехина, М.С. Формирование социокультурной городской среды в рамках организации проектной работы со студентами-дизайнерами / М.С. Шилехина // Народная художественная культура: вызовы XXI века: сб. материалов науч.-практ. конф. с междунар. участием. – М: Академия переподготовки работников искусства, культуры и туризма, 2014. – С. 286–290.

9. Шилехина, М.С. Роль дизайнера в формировании современной культуры инновационного предпринимательства / М.С. Шилехина // XI Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: Междунар. науч.-практ. конф. / Образовательная автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «Волжский университет имени В.Н. Татищева» (институт) (Тольятти), 17-20 апреля 2014 г. – С. 62–69.

10. Шилехина, М.С. Способы формирования креативной городской среды в рамках организации проектной работы со студентами / М.С. Шилехина // XI Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: Междунар. науч.-практ. конф. / Образовательная автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «Волжский университет имени В.Н. Татищева» (институт) (Тольятти), 17-20 апреля 2014 г. – С. 62–69.

11. Шилехина, М.С. Дизайн-мышление, как способ формирования социокультурной городской среды в рамках организации проектной работы со студентами / М.С. Шилехина // Международный научно-исследовательский журнал. – 2014. – № 11 – 4 (30). – С. 57–60.

12. Шилехина, М.С. Осмысление роли дизайна в развитии производственной практики современного общества / М.С. Шилехина // Культурное наследие России. – 2015. – № 1 (8). – С. 30–36.

13. Шилехина, М.С. Процесс применения креативных методик проектирования социокультурной городской среды в рамках организации проектной работы со студентами / М.С. Шилехина // Градостроительство, реконструкция и инженерное обеспечение устойчивого развития городов Поволжья: сб. тр. IV Всерос. науч.-практ. конф. (заочной). Тольятти, Тольяттинский государственный университет. – 16–18 сентября 2015 года. – С. 256–261.

14. Шилехина, М.С. Письменность мая: история дешифровки / М.С. Шилехина // Студенческие Дни науки в ТГУ: науч.-практ. конф. (Тольятти, 1–24 апреля 2015 года): сб. студенческих работ: в 2 ч. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2015. – Ч. 1. – С. 39–41 (в соавт. с Зуевой С.Е.; авт. не разделено).

15. Шилехина, М.С. Проблемы транспортной инфраструктуры в городе Тольятти / М.С. Шилехина // Студенческие Дни науки в ТГУ: электронный сборник студенческих работ науч.-практ. конф. Тольятти, 1–25 апреля 2016 года. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2016. – С. 56–58 (в соавт. с Зуевой С.Е., Суриковой В.В.; авт. не разделено).

16. Шилехина, М.С. Морфология города Тольятти: трансформация городской среды / М.С. Шилехина // Студенческие Дни науки в ТГУ: электронный сборник студенческих работ науч.-практ. конф. Тольятти, 1–25 апреля 2016 года. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2016. – С. 63–65 (в соавт. с Шалиной Е.А., Малолеевой Т.В., Степановой А.Е.; авт. не разделено).

17. Шилехина, М.С. Проблема идентификации современных городов / М.С. Шилехина // Студенческие Дни науки в ТГУ: электронный сборник студенческих работ науч.-практ. конф. Тольятти, 1–25 апреля 2016 года. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2016. – С. 61–63 (в соавт. с Финогеевой А.И.; авт. не разделено).

18. Шилехина, М.С. Современный город: увеличение уровня качества жизни населения за счет развития потенциальных возможностей города / М.С. Шилехина // Социальная политика и социальное партнерство. – 2016. – № 11-12. – С. 32–36.

19. Шилехина, М.С. Семиотика районов г.о. Тольятти как вектор городского развития / М.С. Шилехина // Студенческие Дни науки в ТГУ: сб. студенческих работ науч.-практ. конф. Тольятти, 3–29 апреля 2017 года. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2017. – С. 58–61 (в соавт. с Шалиной Е.А., Евлюхиной П.С.; авт. не разделено).

20. Шилехина, М.С. Семиотика культурного пространства Скандинавии / М.С. Шилехина // Студенческие Дни науки в ТГУ: электронный сборник студенческих работ науч.-практ. конф. Тольятти, 2–27 апреля 2018 года. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2016. – С. 74–76 (в соавт. с Лихачевой А.Д.; авт. не разделено).

Подписано в печать 20.01.2019

Формат 60×84 1/16

Бум. офсет.

Усл. печ. л. 1,0

Уч.-изд. л. 1,0

Тираж 100 экз.

Заказ 2

Бесплатно

Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.

410054, Саратов, Политехническая ул., 77

Отпечатано в Издательстве СГТУ. 410054, Саратов, Политехническая ул., 77

Тел.: 24-95-70; 99-87-39, e-mail: izdat@sstu.ru

